

玉溪师范学院本科毕业论文（设计）参考评分标准（文史、艺体类）

项 目		权重	分值	优 (90≤X<100)	良 (80≤X<90)	中 (70≤X<80)	及格 (60≤X<70)	不及格 (X<60)	
选 题		0.2	100	选题符合专业培养目标, 体现学科、专业特点和教学计划的基本要求, 题目难度与分量适中, 具有较高的理论意义和现实意义。	选题符合专业培养目标, 体现学科、专业特点和教学计划的基本要求, 题目难度与分量适中, 具有很好的理论意义和现实意义。	选题符合专业培养目标, 体现学科、专业特点和教学计划的基本要求, 题目难度与分量适中, 具有一定的理论意义和现实意义。	选题难度与份量基本达到要求, 选题基本符合本学科的理论发展和应用研究。	选题过大或过小, 不符合专业培养目标, 未体现本学科的专业特点。	
创 新 性	论 文	0.3	100	论文有独到的见解, 富有新意或对某些问题有较深的分析, 有较高的学术水平或较大的实用价值。	论文有一定的见解或对某一问题分析较深, 有一定的学术水平或实用价值。	论文能提出自己的看法, 选题有一定的价值, 内容能理论联系实际。	选题有一定的价值, 但论文自己的见解不多。	论题不能成立或有重大毛病。	
	设 计		100	设计合理、分析正确, 并做出富有创新性的设计	设计比较合理、分析比较正确, 并做出新颖的设计。	设计比较合理、分析基本正确, 并做出有新意的设计。	设计基本合理、分析无大错、新颖性不足。	设计不合理、分析有原则性错误、毫无新意。	
综 合 能 力	文献阅读与外文翻译		0.1	100	除全部阅读教师指定的参考资料文献外, 还能阅读较多的自选资料, 能出色地完成规定的外文翻译, 译文准确质量好。	除全部阅读教师指定的参考资料文献外, 还能阅读一定的自选资料, 能较好完成规定的外文翻译, 译文质量较好。	阅读了教师指定的参考资料文献, 能按时完成规定的外文翻译, 译文质量尚可。	能阅读教师指定的参考资料、文献, 基本完成规定的外文翻译, 译文无大错。	未完成阅读任务。 外文翻译达不到规定的要求。
	论 证 能 力	论 文	0.2	100	论点鲜明, 论据确凿, 对论题问题有较强的分析能力和概括能力, 材料翔实可靠, 说服力强。	论点正确, 论据可靠, 对论题有一定的分析能力和概括能力, 材料较翔实, 说服力较强。	论点正确, 论据有理有据, 但独立研究体现的不足, 材料能说明论点, 有一定的说服力。	论点基本正确, 论据较弱, 说服力不够。	基本观点有错误或主要材料不能说明观点。
		设 计		100	对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解。论点鲜明, 论据确凿, 材料翔实, 说服力强	对设计的问题能正确分析或有新见解。论点正确, 论据可靠, 材料较翔实, 说服力较强。	对设计的问题能提出自己的见解。论点正确, 论据有理有据, 材料能说明观点, 有一定的说服力。	设计能力较弱, 对某些问题提不出个人见解。论点基本正确, 论据较弱, 说服力不够。	缺乏设计能力。基本观点有错误或主要材料不能说明观点。
文字表达与论文格式		0.2	100	论文(设计)结构严谨, 逻辑性强, 论述层次清晰, 语言准确, 文字流畅。论文编排、图表绘制规范准确。	论文(设计)结构合理, 符合逻辑, 文章层次分明, 语言准确, 文字通顺。论文编排、图表绘制规范准确。	论文(设计)结构基本合理, 层次比较清楚, 文理通顺。论文编排、图表绘制基本规范准确。	论文(设计)结构中有不合理的部分, 逻辑性不强, 论述基本清楚, 文字尚通顺。论文编排、图表绘制基本正确。	内容空泛, 论文(设计)结构混乱, 文字表达不清, 错别字较多。论文编排、图表绘制错误较多。	